

Utvärdering av Uppföljning hälsoskadligt buller 2003



Sammanställt i april 2004 av biträdande projektledare
Cecilia Lunder i samråd med projektgrupp buller

Utvärdering av uppföljning hälsoskadligt buller 2003

Inledning

Miljösamverkan Västra Götaland har under 2003 drivit delprojektet Uppföljning hälsoskadligt buller, med en tillsynskampanj under perioden juni-november. Syftena med kampanjen var dels att följa upp resultaten från 2001, dels att ge de miljökontor som inte deltog under 2001 en ny möjlighet till deltagande i kampanjform.

Inför uppföljningskampanjen gjordes ett nytryck av broschyren *Information till dig som bedriver verksamhet med hög musik*, så att miljökontoren på ett enkelt sätt kan informera verksamhetsutövarna om vad som gäller. I övrigt användes samma tillsynshandledning som inför den första kampanjen.

När kampanjen under 2001 utvärderades (december 2001) kunde konstateras att 20 av 49 miljökontor hade deltagit i kampanjen, 147 kontrollmätningar hade utförts och över 700 verksamhetsutövare nåtts av information. Av det totala antalet uppmätta verksamheter hade 18 % överskridit riktvärdena för ekvivalent och/eller maximal ljudnivå, vilket var ett otillfredsställande resultat. 18 kommuner av 30 (som alltså svarade på enkäten) skulle prioritera frågan framöver.

På vår webbplats www.miljosamverkan.se finns material och information om delprojektet, både från 2001 och 2003.

Sammanfattning av resultat 2003

- Sju kommuner har deltagit i tillsynskampanjen. Av dessa var det fem som deltog i kampanjen 2001, och alltså har följt upp sina resultat. Många kommentarer visar att fler hade för avsikt att delta, men att det sedan av olika skäl, främst resursbrist, inte kunnat prioriteras.
- På 10 av 33 kontrollmätta tillsynsobjekt överskreds Socialstyrelsens riktvärden (ekvivalent och/eller maximal ljudnivå). På två av tre arrangemang riktade till barn överskreds riktvärdena. Av de fem kommuner som deltog även under 2001 svarar två att de uppmätta ljudnivåerna är lägre nu, en svarar att det är oförändrat, en att det är värre och en vet inte.
- När det gäller verksamhetsutövarnas egenkontroll är det inte mycket som dokumenteras.
- 11 kommuner har eller planerar att fatta beslut om en kommunal policy. 10 av 21 kommuner har inte några planer på att införa en kommunal policy för lokaler eller mark som kommunen upplåter.

- Resultaten visar att samverkan med den lokala sjukvården fortfarande inte sker i någon större omfattning.
- När det gäller information till verksamhetsutövare har två kommuner gjort informationsutskick, en informerat nya verksamhetsutövare muntligt och en annan haft direktkontakt med ansvariga arrangörer. Två kommuner har ordnat informationsträffar för verksamhetsutövare. Två kommuner nyttjar kommunens webbplats för informations-spridning och fem informerar genom exempelvis yttranden till Polisen (i samband med arrangemang som kräver tillstånd).
- Sju av nitton svarande kommuner har jobbat med buller på annat systematiskt sätt (t.ex. kartläggning i skolor eller andra miljöer).
- I övrigt har de flesta fått ett bra bemötande vid kontrollmätningar.
- Sex av tio svarande har haft nytta eller stor nytta av projektgruppens *Utvärdering samt rekommendationer för fortsatt arbete* från december 2001.
- Kommunerna har väldigt olika ambitionsnivå när det gäller fortsatt arbete. När frågan om framtiden ställdes i samband med utvärderingen 2001 var det fler kommuner som planerade att prioritera frågan än det verkar vara nu.

I bilagan finns en redovisning av alla resultat, med projektgruppens kommentarer till vissa frågor.

Projektgruppens kommentarer och rekommendationer

Projektgruppens kommentarer till enskilda frågor finns i bilagan.

Projektgruppen tycker att det är ett mycket lågt deltagande, särskilt med tanke på att det var många som i utvärderingen av förra kampanjen hade för avsikt att prioritera frågan framöver.

Tillsynen är resurskrävande genom att det kräver dels rätt teknisk utrustning, dels att flera personer behöver arbeta tillsammans, ofta kvällstid. Det kan vara så att det i vissa fall bidrar till att tillsynen inte prioriteras.

Även om resultatunderlaget är litet kan vi konstatera att det fortfarande finns ett behov av tillsyn. Projektgruppen vet av erfarenhet att det går att vidta åtgärder och då klara riktvärdena.

Rekommendationer:

- ❖ Om resurserna inte räcker till, prioritera miljöer där barn och ungdomar vistas, t.ex. festivaler och konserter. Särskilt arrangemang med levande musik innebär en stor risk och bör därför uppmärksammas särskilt i tillsynen.
- ❖ Om man inte hinner med kontrollmätningar är det viktigt att prioritera *information*. Se till att det finns information på kommunens webbplats, lämna information i samband med yttranden till Polismyndigheten, skicka broschyren till verksamhetsutövare samt ta upp frågan i lämpliga sammanhang. Att införa en

kommunal policy bidrar också till att frågan lyfts fram. (Förslag till policy finns i handledningen från januari 2001).

- ❖ Vi tror att denna tillsynsuppgift lämpar sig särskilt väl att dela med andra kommuner. Man kan också tänka sig att man tar in en resurs som utför kontrollmätningar under en begränsad tid.

Verksamheternas egenkontroll är viktig. Om förslaget om en utökad anmälningsskyldighet enligt 38 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998: 899) fastställs, så att verksamheter med hög musik blir anmälningsskyldiga, kommer det att bli lättare att kräva dokumentation. (I *Utvärdering samt rekommendationer för fortsatt arbete* från december 2001 finns i bilaga B förslag på sådant som den bör innehålla.)

Vi tror att det är mycket viktigt att samverka med den lokala sjukvården, något som resultaten visar tyvärr inte sker idag. Göteborgs miljöförvaltning håller på att skapa rutiner för en sådan samverkan, dvs. så att miljöförvaltningen genom sjukvården får kunskap om tinnitusfall och misstänkta orsaker (t.ex. ett särskilt diskotek). Vi ser det som en mycket viktig fråga, och ett viktigt styrinstrument för den fortsatta tillsynen, eftersom det kan ge värdefull information om var människor upplever att de fått en hörselskada. Det är dock glädjande att samverkan med t.ex. skolor sker, vilka också är viktiga samverkanspartners. Skövde kommun har arbetat mycket med bullerkartläggning i skolor och förskolor m.fl. (i två etapper) och då samarbetat med flera aktörer. Resultat från denna kartläggning finns att ta del av, kontakta miljö- och hälsoskyddskontoret.

Rekommendation:

- ❖ Miljökontoren rekommenderas att samverka med lokal sjukvård, skolor, Arbetsmiljöinspektionen m.fl. Samverkan ger kunskap som bidrar till en effektiv prioritering av insatser. Genom skolan når man också elever och personal med information.

Övrigt

Det händer mycket på området. Socialstyrelsens utvärdering (daterad 2003-05-30) om regelverket kring höga ljudnivåer ger avsedd effekt är i början av 2004 ute på remiss. I denna finns flera förslag om förändringar. En viktig sådan ändring är att verksamheter med hög musik föreslås bli anmälningsskyldiga genom tillägg i 38 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998: 899). En annan föreslagen ändring är att en skärpning görs genom att nuvarande rekommendationer om ljudnivåer kommer att benämnas riktvärden. Rapporten finns på Socialstyrelsens webbplats www.sos.se (klicka på Publicerat, Sök och beställ Socialstyrelsens publikationer. Sök på ljudnivåer så finner man rapporten som pdf-fil.)

Socialstyrelsen arbetar med tillsynsvägledning på området. Just nu sker en kunskapsinhämtning från landets kommuner, och en landsomfattande tillsynskampanj är planerad våren och sommaren 2005, med utvärdering under hösten 2005.

Socialstyrelsen kommer att rapportera om den miljörelaterade ohälsan hos barn i Sverige i en Miljöhälsorapport (MHR 2004/2005) som beräknas bli klar i januari år 2005. I Västra Götaland har ett utökat antal enkäter gått ut, och specialfrågor om bland annat höga

ljudnivåer har ställts till tolvåringar. Det kan alltså ge en ökad kunskap om dessa ungdomars ljudmiljöer.

I Göteborg har ett samarbete dragits igång mellan flera olika parter från branschen, bl.a. Miljöförvaltningen, AMMOT, Arbetslivsinstitutet, Arrangörsföreningen (klubbägare), musiker, Musikerförbundet, regionpolitiker, ljudtekniker, specialister på att bygga scener och musikanläggningar. En av de viktigaste uppgifterna för gruppen är att visa att man med modern teknik och kunskap kan framföra musik på de flesta platser utan att ljudkraven överskrids. Detta är ett viktigt arbete som förhoppningsvis kan visa på möjligheter och goda exempel.

Även om delprojektet nu avslutas kommer Miljösamverkans projektgrupp att leva vidare som ett nätverk, och följa en del av det som händer på området. De flesta personer finns också kvar på sina arbetsplatser och delar med sig av sina erfarenheter bland annat genom att svara på miljökontorens frågor.

Samtliga resultat från kampanjen Uppföljning hälsoskadligt buller 2003, med projektgruppens kommentarer till vissa frågor

Under 2003 har en uppföljande tillsynskampanj avseende hälsoskadligt buller gjorts. (Uppföljning av den kampanj som genomfördes i Miljösamverkans regi under 2001, då 20 miljökontor deltog. Resultaten finns på www.miljosamverkan.se.)

Här följer en redovisning av de svar som vi fått på enkäten till miljökontoren. Redovisningen följer enkätens frågor, och innehåller förutom svar även miljökontorens kommentarer. Efter en del frågor följer kommentarer från projektgruppen.

Enkäten har besvarats av 23 miljökontor, varav sju stycken deltagit i kampanjen. De som inte deltagit har kunnat besvara enkätens frågor 1, 10, 13-15.

1. Antal miljökontor som deltagit i tillsynskampanjen

Ja	7 stycken (Alingsås, Dals-Ed, <u>Göteborg</u> , <u>Skara</u> , <u>Skövde</u> , <u>Trollhättan</u> , <u>Vänersborg</u>). De fem som är understrukna deltog även i kampanjen 2001.
Nej	15

Kommentarer om kontorens resurser och möjlighet till deltagande i tillsynskampanjen:

Kommentarer från miljökontor som deltagit:

”Har skjutit årets tillsynskampanj på framtiden pga personalbrist och hög arbetsbelastning.”

”Skövde kommun startade i november 2002 del två av projektet ’Buller i barn och ungdomsmiljöer’.”

”Mindre resurser har avsatts än önskvärt men ändå så pass att info gått ut och ett fåtal mätningar kunnat genomföras.”

”Har endast gjort en mätning på prioriterat tillsynsobjekt.”

”Knappa, många mätningar har dock gjorts inom vår kartläggning av ljudnivåer i skolor och förskolor (projekt gemensamt med Lidköping).” (Skara)

Kommentarer från miljökontor som inte deltagit:

”Personal på miljökontoret har varit långtidssjukskriven.”

”Resursbrist och mycket få objekt.”

”Området hälsoskydd prioriterades bort av nämnden för 2003 till förmån för livsmedel.”

”Fanns ingen möjlighet att delta pga tidsbrist.”

”Vi ansåg inte att vi hade möjlighet att delta i tillsynskampanjen på grund av resursbrist.”

Projektgruppens kommentar till fråga 1:

Det är ett förvånansvärt lågt deltagande särskilt med tanke på hur många miljökontor som i utvärderingen 2001 uppgav att man skulle prioritera frågan.

2. Uppskattning av antal personveckor som miljökontoren lagt på projektet (inkl. förarbete som planering och information och efterarbete som att utarbeta beslutsförslag m.m.):

Totalt 33 veckor (sex av de sju deltagande miljökontoren). *Av dessa står dock Skövde för tjugo (inkluderar kartläggning av ljudnivåer i förskolor och skolor). Uppskattningsvis 15 är nog en mer rättvisande siffra.*

3. Antal tillsynsobjekt som har besökts och/eller informerats

Typ av verksamhet	Antal informerade tillsynsobjekt	Antal kontrollmätta tillsynsobjekt	Antal tillsynsobjekt där det uppmätts ljudnivåer över riktvärdena
Diskotek	1*	6	2
Pubar och musikrestauranger	2*	9	3
Gym, "friskis och svettis" och liknande	1		
Biografer		2	
Festival- och konsertarrangörer	2*	12	5
Skolor, teatrar, Folkets hus o. dyl. som ibland upplåter lokaler	1	2	
Övriga (bl.a. en fritidsgård)		2	
Totalt	7*	33	10

* Betydligt fler har informerats i Göteborgs kommun genom ett nystartat samverkansarbete, se Göteborgs svar på fråga 15.

Projektgruppens kommentarer till fråga 3:

Det är anmärkningsvärt att ljudnivåer över riktvärdena har uppmätts på 10 av 33 objekt. Det finns alltså fortfarande ett stort behov av tillsyn. Vi vet att det går att vidta åtgärder och klara riktvärdena, vilket t.ex. har skett vid flera festival- och konsertarrangemang i Göteborg. Det förutsätter en effektiv egenkontroll, och ett mod av arrangören att avbryta pågående konsert etc. om nivåerna blir för höga.

4. Miljökontorens kommentarer om tillsynsobjekt där det uppmätts ljudnivåer över riktvärdena (om det varit ekvivalentnivån eller maxnivån eller både och som överskridits)

”1 ställe har överskridit ekvivalentvärdet på tre olika scener och maxvärdet på en av scenerna. (Musikfestival med många olika band och musik från ljudanläggning).”
”Två av objekten hade både för höga ekvivalenta och maximala ljudnivåer. Sex objekt hade för höga ekvivalenta ljudnivåer.”
”1 objekt hade överskridande för ekvivalent ljudnivå.”
”Vid en konsert uppmättes ca 110 dBA vid mätningens början. Detta påtalades direkt för arrangören som tog beslutet att avbryta konserten eftersom musikerna inte ansåg sig kunna sänka ljudvolymen till acceptabel nivå.”

Projektgruppens kommentar till fråga 4:

Det är lika illa om maximal eller ekvivalent ljudnivå överskrids. Vid mätning är det viktigt att man är säker på att det är musiken som är för hög och inte ljud från publiken.

5. Arrangemang riktade till barn (räknas också in i ovanstående tabell)

Antal kontrollerade objekt riktade till barn	3
Antal kontrollerade tillsynsobjekt (riktade till barn) som överskred 90 dBA ekvivalent ljudnivå	2 (konsert samt tivoli)

Projektgruppens kommentarer till fråga 5:

I Socialstyrelsens rapport (*Uppdrag att utvärdera om regelverket kring höga ljudnivåer ger avsedd effekt*) nämns att vid konserter eller framförd musik med instrument kan det vara svårt för många arrangörer att genomföra konserter vid så låga nivåer som 90 dBA. Risken kan då bli att den utpekade åldersgruppen blir utestängd från konserter eller andra evenemang med höga ljudnivåer. Eftersom barn inte förväntas besöka konserter mer än ett begränsat antal gånger per år föreslår Socialstyrelsen att sådana livekonserter bör få tillåtas spela upp till 97 dBA ekvivalentnivå.

6. Typ och antal åtgärder som vidtagits vid överträdanden

(fyra av sju har svarat på frågan)

Antal	Typ av åtgärder
2	Enbart inspektionsrapport
	Föreläggande utan vite
7	Föreläggande med vite
1	Annat, beskriv: överenskommelse om att vidta lämpliga åtgärder

Projektgruppens kommentar till fråga 6:

Att det tagits sju beslut om förelägganden med vite visar att de deltagande kommunerna tar frågan på allvar.

7. Andel av tillsynsobjekten som har dokumenterat egenkontrollprogram

En svarar att "inget skriftligt egenkontroll men en person hade mätare vid konserten."
En annan svarar: "Mätning under festival på 3 olika arrangemang. Inspektionsrapport har gått till arrangör. Ingen har dokumenterat egenkontrollprogram."
En tredje: "Vissa större arrangörer gör mätningar men dessa dokumenteras normalt inte."
Tre miljökontor svarar att inte en enda har dokumenterat egenkontrollprogram.

Projektgruppens kommentar till fråga 7:

Socialstyrelsens förslag om ändringar i 38 § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998: 899), som innebär att verksamheter med hög musik skulle bli anmälningspliktiga, bör ändra situationen eftersom det innebär krav på dokumenterad egenkontroll.

8. Bemötande vid ljudmätningar

5	Bra i alla fall
1	Bra i de flesta fall
-	Dåligt vid flera tillfällen
-	Genomgående dåligt

9. Kommuner som deltog vid förra kampanjen (2001): Visar miljökontorets mätningar att ljudnivåerna förbättrats?

2	Ja, lägre nivåer nu
1	Nej, ungefär oförändrat
1	Nej, värre nu, högre nivåer
1	Vet inte

Kommentar:

"Ett ställe har slutat med livemusik efter att vite har dömts ut.
Ett annat ställe från förra tillsynsomgången har vidtagit justeringar i ljudutrustningen.
Inget av dessa ställen har följts upp efter att vitet dömts ut."

10. Kommunernas arbete med att införa bullerpolicy för lokaler eller mark som kommunen upplåter

8	Ja, policy finns
3	Policy planeras men är ännu inte antagen
10	Nej, policy saknas och för närvarande finns inga planer på att införa policy

Projektgruppens kommentarer till fråga 10:

En reflektion är att en policy inte alltid medför att alla berörda inom kommunen är överens. Det kan i vissa fall ändå uppstå diskussioner. Men en policy visar att frågan ses som viktig och kan ha betydelse om det uppmärksammas i massmedia.

11. Samverkan/utbyte av information mellan miljökontoret och andra parter

-	Lokala sjukvården
-	Arbetsmiljöinspektionen
4	Skolor
3	Andra, nämligen: ”kommunens fritidskontor, privata arrangörer”, ”hörselvården och hälsorådet”, samt se Göteborgs svar på fråga 15 (om samverkansgrupp).
3	Nej, ingen samverkan eller informationsutbyte

Projektgruppens kommentarer till fråga 11:

Tyvärr visar resultaten att samverkan med den lokala sjukvården inte skett under 2003. Vi ser det som en mycket viktig fråga, och ett viktigt styrinstrument för den fortsatta tillsynen, eftersom det kan ge värdefull information om var människor upplever att de kan ha fått en hörselskada. Det är dock glädjande att samverkan med skolor skett, vilket också är en viktig samverkanspartner.

12. Miljökontorens arbete med att få ut information

2	Informationsutskick
2	Kommunens webbplats
5	Yttranden, t ex till polismyndigheten
4	Andra, nämligen: ”muntlig info vid personligt besök till alla nya verksamhetsutövare med hörselskadlig musik”, infoträff på kontoret för verksamhetsutövare (gjordes under 2002)”, ”i huvudsak direkt- eller telefonkontakt med ansvariga lärare/arrangörer”, ”Miljöförvaltningen ordnade en informationsträff för branschen i början av sommaren”.

Projektgruppens kommentarer till fråga 12:

Att ha information på kommunens webbsida borde vara effektivt eftersom informationen vänder sig bl.a. till kommuninvånarna. Det kan bidra till att höja det allmänna medvetandet och ger förstås information om vart man kan vända sig med klagomål.

13. Miljökontorens ev. jobb med buller på annat systematiskt sätt (t.ex. kartläggning i skolor eller andra miljöer)

7	Ja
12	Nej

14. Miljökontorens nytta av projektgruppens *Utvärdering samt rekommendationer för fortsatt arbete från december 2001*

3	Stor nytta
3	Delvis nytta
4	Vi har inte använts oss av informationen i den

15. Miljökontorens fortsatta arbete med hälsoskadliga ljudnivåer

Svar från miljökontor som deltagit:

”Vi har för avsikt att mäta ljudnivåer stickprovsmässigt vid minst en helg per år. Förelägger med löpande vite i förebyggande syfte. (tidigare föreläggande först efter konstaterat överträdelse).”

”I förskolor och skolor sker ett samarbete med folkhälsorådet och hörselvården i Skövde kommun.”

”Ljudnivåerna på Skövdes nöjesställen kommer att utredas ytterligare tills önskat resultat har uppnåtts, d.v.s. att inga överskridanden av Socialstyrelsens allmänna råd (SOSFS 1996:7) sker.”

”Rapport för både del 1 och del 2 av projektet ”Buller i barn och ungdomsmiljöer” kan skickas om intresse finns.”

”Att utföra löpande kontroller vid aktiviteter. Prioritera aktiviteter där barn är åhörare. Ha god kontakt med skolor och följa deras arbete med egenkontrollen.”

”Uppföljning på de ställen och arrangemang som visat sig spela för högt under tidigare tillsyn.”

”Det finns en stor oro hos vissa inom musikbranschen att de krav som gäller för ljudnivåer på konserter skall ta död på klubbar / lokaler där det spelas livemusik och publiken kommer nära musikerna. Man har bildat en riksomfattande arrangörsförening som tydligen skall utöva lobbyverksamhet mot politiker och tjänstemän. För att diskutera dessa frågor så har det bildats en grupp i Göteborg med många deltagare från branschen med bla Miljöförvaltningen, AMMOT, Arbetslivsinstitutet, Arrangörsföreningen (klubbägare), Musiker, Musikerförbundet, Regionpolitiker, Ljudtekniker, Specialister på att bygga scener och musikanläggningar. Även repr från Miljösamverkan inbjuds. En av de

viktigaste uppgifterna för gruppen är att visa att man med modern teknik och kunnande kan framföra musik på de flesta platser utan att ljudkraven överskrides. Det första mötet var den 6 november och gruppen skall träffas igen den 23 januari 2004. Miljöförvaltningen i Göteborg anser att detta är ett viktigt arbete som kan ingå i projektet Hälsoskadliga ljudnivåer.”

”Ingår i den återkommande tillsynen av offentliga lokaler mm. Vid konserter och större arrangemang görs ljudmätningar i förekommande fall. Diskussion pågår med barn- och utbildningskontoret vad gäller ”åtgärds paket” / information med anledning av de höga ljudnivåer som uppmätts i skolor och förskolor.”

”Vi kommer att:

- arbeta med bullerpolicy (kommunala lokaler)
- göra mätningar framöver på främst barn-/ungdomsdisko & andra aktiviteter riktade till barn/ungdom
- eventuellt göra mätningar i samband med tillsyn hälsoskydd i skolor

skicka ut info till de som arrangerar disko, musikunderhållning etc i samband med att denna bullerkampanj slutredovisas”

Svar från miljökontor som inte deltagit:

”Vid ett senare tillfälle.”

”Som tidigare.” (samma kommun som på fråga 13 svarat att de Vid fastighetsrond.. o.s.v.)

” I samarbete med folkhälsorådet arbeta med förebyggande insatser riktade mot ungdomar. Riktlinjer gällande ljudnivåer vid diskotek, konserter mm arrangerade av Hjo kommun eller där kommunen upplåter lokal kommer att utarbetas.”

”Ännu oklart. Förhoppningen är att kunna jobba mer med dessa frågor framöver.”

”För anmälningspliktiga lokaler t.ex. samlingslokaler, skolor, dagis m.fl ska detta tas med i egenkontrollen.”

”Inget särskilt planerat.”

”Genom att följa de riktvärden som finns, SOSFS Allmänna Råd 1996:7, NV Allmänna Råd 1978:5.”

”Det finns fn ingen framtagna plan för det fortsatta arbetet med hälsoskadliga ljudnivåer.”

”Stickprovsmätningar vid arrangemang och vid klagomål.”

”Vi hoppas väl göra något så småningom.”

”Förhoppningsvis kan vi återuppta ett systematiskt arbete inom området hälsoskydd ett kommande år. Då kommer den information som Miljösamverkan tagit fram att vara värdefull.”

”Kommer förhoppningsvis att kunna göra riktade insatser under 2004.”

”Ej diskuterat.”

”Vi försöker att engagera folkhälsorådet att tillsammans med miljöavdelningen kartlägga och informera kring buller i matsalarna. Förhoppningsvis kommer vi igång på ett arbete under 2004.”

”Har för avsikt att åter skicka broschyren under våren –04.”

Projektgruppens kommentarer till fråga 15:

Olika kommuner har väldigt olika ambitionsnivåer. Knappt hälften av kommunerna har besvarat enkäten. När frågan om framtiden ställdes i samband med utvärderingen 2001 var det fler kommuner som planerade att prioritera frågan (18 av 30 svarande) än det är idag.

16 Övriga kommentarer

”Vi kan väl säga att vi lagt mycket tid på skolor och deras arrangemang under 2001-2002, bl a se till att ”örat” finns på plats och som diskussionspartner. Även info till andra verksamhetsutövare samt framtagande av kommunal policy. Mindre tid har lagts på uppföljande mätning. Vårt önskemål är nu att få till stånd fler mätningar på plats.”

”För några år sedan så lades en motion i Kommunfullmäktige om att införa ljudrestriktioner för musikarrangemang inom kommunen. Ansvaret för frågan lades på barn- och utbildningsförvaltningen, kultur- och fritidsförvaltningen samt gymnasieförvaltningen gemensamt. Ännu finns inget slutligt ställningstagande i frågan.”
(Kommentar till fråga 10 om kommunal bullerpolicy.)

”Miljösamverkans material är som alltid väldigt bra att ha. Vid de tillfällen då problem uppstår eller om det plötsligt blir tillfälle att arbeta med ett visst område så underlättar det mycket om man har bra underlag att använda sig av.”

”Projektet känns mycket angeläget men tyvärr var vi inte speciellt aktiva förra gången heller då det stannade vid några informationsbesök på icke bullrande tid samt utskick av informationsbroschyren till samtliga kända lokaler.”

Huvudmän

Länsstyrelsen i Västra Götaland, Västra
Götalandsregionen, Kommunförbunden i länet,
kommunernas miljökontor

Adress

Miljösekretariatet Västra Götalandsregionen
Box 1726 501 17 Borås Tel 033-17 48 00

Webbplats

www.miljosamverkan.se

Projektledare

Lasse Lind Tel 0532-714 47 lind.lasse@telia.com