

Rättelseblad till Miljösamverkans Cisterntillsynshandledning oktober 2003

Rättelsebladet tar upp:

- 1) Rättelser förorsakade av Naturvårdsverkets nya föreskrifter NFS 2003:24
- 2) Allmänna råd
- 3) Andra rättelser

Läsanvisning:

De viktigare ändringarna i förhållande till Miljösamverkans Cisterntillsynshandledning finns på gul botten.

Ännu finns inte tid att arbeta om handledningen med hänsyn till nedanstående. Handledningen får alltså tills omarbetning gjorts läsas tillsammans med detta rättelseblad.

1) RÄTTELSE FÖRORSAKADE AV NATURVÅRDSVERKETS NYA FÖRESKRIFTER

Ändringar i NFS 2003:24 jämfört med NFS 2000:4 och med det remitterade förslaget (Remissversion 2002-11-26) som Miljösamverkans Cisterntillsynshandledning oktober 2003 utgick från.

Alla ändringar anges här, även de som inte medför att rättelser behöver göras. Uppgifter om var ändringar gjorts i NFS 2003:24 jämfört med 2000:4 har erhållits muntligt från Naturvårdsverket. Jämförelsen med remissversionen har sedan gjorts av undertecknad.

Detta innebär att det inte helt kan uteslutas att någon ändring missats.

Reservation också för att inte riktigt alla stycken i handledningen som behöver ändras räknas upp i högerspalten.

Var	Ändring i NFS 2003:24 jämfört med 2000:4	Fanns ändringen med i remissversionen?	Kommentar och innebörd för handledningen
-----	--	--	--

Allmänt

	NFS 2003:24 har ersatt föreskrifterna i NFS 2000:4	Nej	På alla ställen där det står NFS 2000:4 ska det ändras till NFS 2003:24 när det avser föreskrifter. När det avser allmänna råd ska det dock fortfarande stå NFS 2000:4. Se vidare under 2) Allmänna råd nedan.
--	--	-----	--

Var	Ändring i NFS 2003:24 jfrt med 2000:4	Fanns ändringen med i remissversionen?	Kommentar och innebörd för handledningen
-----	---------------------------------------	--	--

Definitioner

2 kap 1 §	Definition av skyddad S-cistern tillagd	Nej	Finns omnämnt i handledningen, trots att det inte fanns i remissversionen
2 kap 1 §	Länsstyrelsen har lagts till som tillsynsmyndighet, skrivningen om Generalläkaren kortad.	Ja, men med en annan längre formulering (i princip samma innebörd)	Handledningen stämmer

Krav på information inför installation

4 kap 1-2 §§	Information ska vara skriftlig	Ja	Handledningen stämmer
--------------	--------------------------------	----	-----------------------

Tekniska krav, utförande

5 kap 5 §	Nytt andra stycke ang. cisterner som är godkända i EG/EES	Nej	Saknar betydelse för handledningen som inte går in på sådana detaljer
-----------	---	-----	---

Kompetenskrav för kontrollorgan

7 kap 1 §	Hänvisning till SÄIFS 2000:7 ang kompetenskrav för kontrollorgan samt en del redigering och omformuleringar. Bl.a. har ordet typkontroll införts.	Ja och nej. Inte riktigt samma formuleringar. Och ordet typkontroll fanns inte med.	Bör sakna betydelse för handledningen som inte går in på sådana detaljer. Varför begreppet typkontroll införts vet vi ej.
-----------	---	---	---

Intervall för återkommande kontroll

8 kap 6 §	Andra stycket ändrat. Innebörden är att kortare kontrollintervall (6 år) om korrosionsskydd är dåligt gäller även för anordningar ovan mark	Ja, men i remissversionen fanns ordet "äldre" inskjutet, det har nu tagits bort.	Ordet "äldre" finns med i handledningens bilaga 3 sid 6 och bilaga 3 sid 13 och behöver tas bort.
-----------	---	--	---

Var	Ändring i NFS 2003:24 jfrt med 2000:4	Fanns ändringen med i remissversionen?	Kommentar och innebörd för handledningen
-----	---------------------------------------	--	--

Anmälan av cistern som tas ur bruk

9 kap 1 §	Ett tillägg: "Cistern som tagits ur bruk anmäls till tillsynsmyndigheten."	Nej	Handledningen måste ändras - bil 3 sid 12 - 13 - bil 5 sid 17 - bil 8 sid 1 En märklighet är att i denna paragraf används ordet "anmäls", medan det för installation används ordet "information", vilket vi uppfattat som att Naturvårdsverket inte haft befogenhet att föreskriva om anmälningsplikt enligt MB, nu har termen "anmäls" kommit in här i alla fall (har påpekats för NV)
-----------	--	-----	---

Uppsikt över inomhuscistern inom vattenskyddsområde

10 kap 3 §	"Kontinuerlig uppsikt" stod det tidigare, nu står det "regelbunden uppsikt"	Ja	Handledningen stämmer
------------	---	----	-----------------------

Undantag

11 kap	Hela tidigare 11 kap. tagits bort. Inga möjligheter alls till undantag kvar. Se nedan under övergångsbestämmelser punkt 5	Nej I remissversionen fanns möjligheter för tillsynsmyndigheten att besluta om undantag beträffande återkommande kontroll över huvud taget för inomhuscisterner och för kontrollintervall i andra fall. Dessutom hade Naturvårdsverket en generell möjlighet att besluta om undantag.	Handledningen måste ändras: - Bilaga 3 sid 7 punkt f) - Bilaga 3 sid 13 - 14
--------	--	--	--

Ansvar

11 kap 1 § i 2003:24 motsvarar 12 kap 1 § i 2000:4	Hänvisning till 29 kap MB (tidigare till 29 kap MB 8 §)	Ja (fast i remissversionen som 12 kap 1 §)	Handledningen stämmer
--	---	--	-----------------------

Var	Ändring i NFS 2003:24 jfrt med 2000:4	Fanns ändringen med i remissversionen?	Kommentar och innebörd för handledningen
-----	---------------------------------------	--	--

Övergångsbestämmelser Punkter numrerade enligt 2003:24

1	NFS 2003:24 träder i kraft 1 februari 2004	Nej	Inte med i handledningen. Kan läggas in i rutan på sid 7
2	Om tillämpning av äldre bestämmelser för anläggning som tagits i bruk före 1 juli 2000: Ordet kontroll tillagt, och kapitelhänvisning ändrad	Ja	Inte med i handledningen
3a	(oförändrat om sista datum för första återkommande kontroll för befintliga anläggningar)	-	Handledningen stämmer
3b	Förtydligat om anordning som ej är i bruk	Ja	Handledningen stämmer
4	Ny punkt om att krav på sekundärt skydd inom vattenskyddsområde inte gäller generellt för anläggningar installerade före 6 juni 1990	Ja, men med en annan (otydligare?) formulering	Handledningen stämmer
5	Tidigare beslutade undantag beträffande kontrollintervall gäller längst till 1 januari 2006	Nej	Inte med i handledningen, men måste läggas till

2) ALLMÄNNA RÅD (AR)

INGEN ÄNDRING från NFS 2000:4 till NFS 2003:24 ty NFS 2003:24 innehåller inga AR.

Inga nya AR har heller givits ut separat. De äldre AR tillhörande NFS 2000:4 har inte upphävts. Nya AR kan enligt NV inte komma förrän tidigast hösten 2004. När (om) de kommer blir de av det kortare slag som numera är praxis, och vid behov kompletterat med handbok eller liknande.

Till remissversionen hörde ett nytt förslag till allmänna råd. De har i vissa delar refererats i Miljösamverkans handledning.

De alltjämt gällande AR ingående i NFS 2000:4 får naturligtvis tillämpas "med förnuft" eftersom föreskrifterna i NFS 2000:4 ersatts av NFS 2003:24

Nedan ges en översikt över referat av allmänna råd i Miljösamverkans handledning

Var i handledningen	Avser / innebörd	Kommentar
---------------------	------------------	-----------

Referat av AR i handledningen som inte stämmer (avser ändringar i AR enligt remissförslaget)

Bilaga 3 sid 4, och Bilaga 3 sid 7 punkt c)	Information ges 6 veckor innan	4 veckor innan enligt gällande AR (som dock inte talar om skriftlig information, medan krav på skriftlig information nu gäller enligt föreskrifterna NFS 2003:24)
Bilaga 3 sid 4 samt Bilaga 11 sid 1-3	Bedömning av skador.	I handledningen anges att AR till 8:7/8:8 justerats beträffande bedömning av skada, de har anpassats till SWEDAC DOC 02. Något om detta finns inte i gällande AR i NFS 2000:4, som i stället har andra råd. SWEDAC DOC 02 finns dock, och är användbart och giltigt som vägledning, trots att hänvisning från några AR saknas. SWEDAC DOC 02 bör ha högre dignitet som vägledning än AR i NFS 2000:4 Bilaga 11 bör alltså vara fullt användbar, eftersom de närmare råden finns i SWEDAC DOC 02.

Referat av AR i handledningen som stämmer (avser sådant som finns i alltjämt gällande AR)

Sid 5	Bakgrund, skydd av vattentäcker	
Sid 15	Om att ställa krav utöver föreskrifterna	
Bilaga 3 sid 7 punkt c)	Innehåll i information	(Tid för information dock ändrad, se ovan)
Bilaga 3 sid 9	Uppgifter på påfyllningsskylt	
Bilaga 3 sid 10 - 11	Tekniska krav	
Bilaga 3 sid 12	Om rörledning delvis i mark eller i betong	
Bilaga 3 sid 12-13	Om åtgärder på cistern som tas ur bruk	

3) ANDRA RÄTTELSE

Felaktighet	Kommentar och innebörd för handledningen
I handledningen förekommer olika uppgifter om från vilken storlek krav på återkommande kontroll gäller, för anordning inom vattenskyddsområde.	Nu liksom tidigare gäller kravet på återkommande kontroll från 1 m ³ , inte 250 liter. Storleksgränsen 250 l inom vattenskyddsområde avser endast att information ska lämnas innan installation/hantering. - Handledningen behöver ändras/förtydligas på sid 22 - I bilaga 3 sid 6 är det rätt, ingen ändring behövs - I bilaga 12 sid 2 står det fel, måste ändras
I handledningen (bilaga 3 sid 6) anges att tekniska krav för mer än 250 l inom vattenskyddsområde finns i NFS. Detta är inte helt och hållet korrekt.	5 kap NFS (tidigare 2000:4 och nu 2003:24) avser bara tekniska krav för mer än 1 m ³ i mark. 10 kap. avseende vattenskyddsområden har inga tekniska krav för behållarna som sådana, men däremot för det sekundära skyddet.
Uppgifter om eventuella andra fel som upptäcks meddelas undertecknad.	

Rättelsebladet sammanställt av projektledare Lasse Lind lind.lasse@telia.com