

Utvärdering av delprojektet Egenkontroll och systemtillsyn

Efter kampanjtiden då pilotinspektioner genomförs (hösten 2002 – 31 mars 2003), vill vi veta vad som gjorts, vad ni ute på kommunerna anser om projektet och handledningen samt vilka resultat kampanjen gett.

Resultatet av enkäten blir underlag för det utvärderingsseminarium som vi senare planerar att hålla; det blir i sin tur underlag för en eventuell revidering av metodiken och tillsynshandledningen.

Vi vill gärna att ni besvarar följande frågor även om ni inte deltagit i projektet: **1** och **3b**, samt fråga **4a**, **4b - i** (om handledningen, om ni tagit del av den) och **4l**

Enkäten ska besvaras tidigast 2003-04-01 och senast **2003-04-30**.
Svaren skickas till Lasse Lind på
e-post: lind.lasse@telia.com (fyll i wordfilen och skicka tillbaka) eller per
fax: 0532-187 70 (skriv ut pdf-filen och fyll i för hand).
Svar per e-post föredras.

ENKÄT

Datum:

Kommun:

Uppgiftslämnare:

Telefonnummer:

E-post:

Miljökontorets deltagande

1. Har kommunen deltagit i projektet? D.v.s. genomfört en eller flera inspektioner med systemtillsynsmetodik under kampanjtiden (hösten 2002 – 31 mars 2003)

<input type="checkbox"/>	Ja
<input type="checkbox"/>	Nej
<i>Om nej, ange orsak:</i>	

2. Uppskatta antal personveckor som miljökontoret lagt på projektet:

--

3. Vad planeras framöver (oavsett deltagande i denna kampanj)?

3a Vi har deltagit och granskat egenkontroll med systemtillsynsmetodik	
	.. och tänker fortsätta med fler systeminspektioner nu
	.. och avvaktar Miljösamverkans utvärdering innan fler systeminspektioner planeras
3b Vi har inte deltagit	
	.. men ska använda handledningen för att göra systeminspektioner nu
	.. och avvaktar Miljösamverkans utvärdering innan några systeminspektioner planeras
Ev. kommentarer:	

Delprojektets kvalitet, omfattning och angelägenhetsgrad

4. Hur uppfattar miljökontoret följande:

Ge betyg 1-5 där 5 = mycket bra och 1 = mycket dåligt

4a Upptaktsmötena som hölls på flera orter i september (- = vi deltog ej)	
4b Handledningen ”Egenkontroll och systemtillsyn” i stort	
4c Handledningens orientering om systemtillsyn	
4d Handledningens orientering om egenkontroll och om regler (handledningstext plus bilaga 9)	
4e Steg-för-steganvisningarna för tillsynen (handledningen sid 9-12 + minneslista för inspektionsledare i bilaga 5)	
4f Handledningens anvisningar/förslag om förenklad systemtillsyn (sid 12-14)	
4g Handledningens Exempel på frågelista (bilaga 3)	
4h Exempellista stickprovvis verifikation (bilaga 6)	
4i Bilagorna med mallar till brev m.m. (Bilaga 2, 4, 7, 8)	
4j Projektets omfattning (5 = Lagom kampanjtid i förhållande till svårighetsgrad/tidsåtgång inkl. inläsning, 1 = alltför pressat för att vara meningsfullt)	
4k Råd och stöd från arbetsgruppen och projektledarna (om sådant stöd söktes)	
4l Hur angeläget var/är projektet (5 = mycket viktigt, 1 = inte viktigt alls)	
Ev. kommentarer:	

5. Hur många inspektioner med systemtillsynsmetodik har genomförts?

Typ av verksamhet	(ange här gärna närmare vad slags verksamheter samt i tillämpliga fall om det är A-, B-C- eller U-objekt)	Antal inspektioner
Industrier		
Serviceinrättningar (bensinstationer, kemptvättar, bilverkstäder m.m.)		
Kommunalteknisk verksamhet (avloppsverk, vattenverk, avfallsanläggningar, energianläggningar)		
Jordbruksföretag		
Annan miljöfarlig verksamhet		
Vårdlokaler, hotell, hygienlokaler m.fl. "hälsoskyddsobjekt*")		
Annan verksamhet:		
Totalt		

*) Den särskilda kampanjen tillsyn av skolor och förskolor med handledningen Inomhusmiljö 2002 utvärderas separat. Ta därför inte med skolor och förskolor här.

6. Tillsynens genomförande

6a Antal personer som genomförde varje <u>inspektion</u>	
6b Har andra än miljöinspektörer medverkat <u>vid inspektionerna</u> , i så fall vilka (t.ex. assistent, konsult, inspektör från annan myndighet)	
6c Har ni samverkat med miljökontor i annan kommun i denna tillsyn. Kommunnamn + beskriv <u>kort</u> hur:	
6d Har ni kontaktat andra myndigheter innan inspektion, för att efterhöra deras erfarenheter av företaget. Om ja, ange vilka myndigheter.	
6e Förberedelsetid per inspektion, cirka antal persontimmar (min - max)	
6f Tiden per inspektion, antal timmar på företaget (min - max)	

6g Skedde utfrågningarna /redogörelserna	
	vid inspektionssammanträde
	genom planerade intervjuer med olika befattningshavare
	både och
6h Gjordes verifierande stickprovskontroll/detaljinspektion i anslutning till systemtillsynen	
	Ja, alltid
	Ja, men inte vid alla inspektioner
	Nej
6i Genomfördes någon inspektion med förenklad teknik på så sätt att ett frågeformulär/inspektionsprotokoll skickades ut som VU fick fylla i och skicka in till er innan tillsynsbesöket? Svartaltemativ: Nej, Ja alla, Ja (antal)	
<i>Ev. kommentarer</i>	

Bedömning av systemtillsyn

7. Er uppfattning om systemtillsyn mot bakgrund av de erfarenheter kampanjen gett

7a Allmänt omdöme 1-5. (5 = Värdefullt och viktigt inslag i ”tillsynsarsenalen”, 1 = Ej meningsfull/användbar metodik.)	
7b Positiva faktorer att framhålla:	
7c Negativa faktorer att framhålla:	
7d Inspektionssammanträde, 1 – 5. (5 = Mycket bra, 1 = Uselt)	
7e Intervjuer med enskilda befattningshavare, 1 – 5 (5 = Mycket bra, 1 = Uselt)	
7f Verifierande detaljinspektion 1-5, (5 = Mycket viktigt, 1 = Behövs inte)	
7g Att vara minst två som gör inspektionen 1-5. (5 = Avgörande, 1 = Onödigt)	
7h Någon skillnad på hur metoden fungerar på små respektive stora företag? Beskriv <u>kort</u> .	
7i Viktigast att utveckla/förändra i metodiken:	
<i>Ev. kommentarer:</i>	

8. Hur har verksamhetsutövarna upplevt denna tillsyn (såsom ni uppfattat det)

8a Allmänt omdöme 1-5. (5 = Positiv upplevelse, uppskattas 1 = Ogillar dessa slags inspektioner)	
8b Positivt som VU upplever det:	
8c Negativt som VU upplever det:	
8d Viktigast att utveckla/förändra i metodiken, enligt VUs önskemål	
<i>Ev. kommentarer:</i>	

Tillsynens resultat.

Här finns bara några ganska summariska frågor. Om svaren på denna enkät visar att det finns ett stort material som skulle kunna användas för att få fram närmare uppgifter om hur egenkontrollen tillämpas, orsaker till skillnader, hur det varierar mellan olika slags företag etc. kan Miljösamverkan senare komma att göra en kompletterande enkät.

9. Verksamhetsutövarnas (VU) egenkontroll. Kryssa bara ett alternativ

<input type="checkbox"/>	5 VUs egenkontroll är tillfredsställande i de allra flesta fall
<input type="checkbox"/>	4 VUs egenkontroll är oftast i huvudsak tillfredsställande, men en del undantag finns
<input type="checkbox"/>	3 VUs egenkontroll är varierande, ungefär lika ofta bristfällig som acceptabel
<input type="checkbox"/>	2 VUs egenkontroll är mycket bristfällig i de flesta fall, men en del undantag finns
<input type="checkbox"/>	1 VUs egenkontroll är genomgående mycket bristfällig
<i>Vanligaste brister, beskriv <u>kort</u>:</i>	
<i>Ev. kommentarer:</i>	

10 Om egenkontrollen är bristfällig, vad bedömer ni som viktigast för att få en förbättring till stånd. Kryssa högst två av de fem alternativen

<input type="checkbox"/>	Att företagen inför miljöledningssystem
<input type="checkbox"/>	Information från myndigheter
<input type="checkbox"/>	Information från branschorgan
<input type="checkbox"/>	Inspektioner där egenkontrollen granskas och brister följs upp
<input type="checkbox"/>	Annat
<i>Ev. kommentarer:</i>	

