

**Anteckningar från miljöchefsträffen i Falköping 26-27 september 2007
om diskussioner på:**
- MVGs pass om information
- det avslutande passet om MVGs framtid

MVGs pass om information

Lasse Lind och Cecilia Lunder informerade om hur vi arbetar med information i Miljösamverkan Västra Götaland (MVG), och gav några frågor till deltagarna att diskutera. Här är en sammanställning av synpunkter som framfördes i diskussionerna:

Om informationsblad

- Viktigt att infobladen når mottagarna när de är mottagliga. T.ex. i samband med inspektion när man också kan prata om innehållet
- Informationsbladen är bra. Används i samband med inspektion, som en del i dialogen. Det är ändå svårt att veta hur de fungerar, så mycket reaktioner får vi inte.
- Utvärdering av infoblad är svårt! Kan man mäta så är det eventuellt effekten av infobladen.
- Ändå viktigt att utvärdera hur vår tillsyn fungerar. Försök hitta former för att utvärdera MVG hos VU (denna synpunkt rör alltså inte specifikt infoblad)
- Behov av lokal layout? Nej, men bra att kunna lägga till egen logotyp.
- Layouten är viktig. Det måste vara tilltalande och professionellt. Kommunernas egen kompetens är mycket varierande.
- Språk/uttryckssätt är också viktigt.
- Upplys gärna på bladen var man hittar mer information på t.ex. webbsidor. Är det frågor som berör VU, så kommer han nog att gå dit.
- Ta upp frågan om vad man vill med infobladen med alla miljökontor i länet.

Kommunernas egna webbplatser och ev. material från MVG till dessa

- Vilka är det som går in på kommunernas miljökontors sidor? Går vi bara in på varandras?
- En bra webbplats sparar tid för personalen som kan hänvisa dit när man får frågor.
- Under fågelinfluensan fick vi i början massor med frågor. Efter att vi lagt in information på webben fick vi nästan inga frågor.
- Tibro granskade besöksstatistiken en period. Sidan om MVGs ”Kolla korken” var mycket välbesökt.
- Våra webbplatser är mycket viktiga och blir viktigare. Men vi måste veta mer om hur de fungerar.
- Material från MVG: Före en inspektionskampanj t.ex. passar det bra med MVGs informationsmaterial på vår webbplats. Men efter är det kanske mest resultaten från vår egen kommun som besökarna är intresserade av.

Kurser seminarier som MVG ordnar i länet. Synpunkter/önskemål?

Det här hann vi tyvärr inte med att diskutera, men det framfördes av flera att de kurser/seminarier vi ordnar är uppskattade.

Lokala utbildningar/informationsträffar för VU som miljökontoren kan ordna med stöd av material från MVG

Här hann vi inte med så mycket diskussion. Men följande framfördes:

- Ja, det är intressant att MVG kan hjälpa oss ordna lokala utbildningar!
- Ett kommande exempel kan vara Reach-utbildningar för VU
- Beakta detta i redan i VP-planeringen

MVGs framtid

Frågan här gällde främst intresset för/behovet av en utvidgning av MVGs arbetsområde till att omfatta också djurskydd och livsmedel. I så fall med start nästa projektperiod fr.o.m. 2009. Om en sådan utvidgning ska göras måste beslut tas relativt snart.

Ulrika Samuelsson höll en inledning om detta

Argument både för och emot att ta in livsmedel och djurskydd i MVG framfördes:

- Det bör vara resurseffektivt och ge helhetssyn på miljökontorens arbete. Möjlighet att samköra projekt över ämnesgränserna. Exempelvis livsmedel + avfall, djurskydd + miljöskydd på gårdar.
- I GR-området fungerar det på livsmedelsområdet bra med projekt genom samordningsgruppen för livsmedel. Därför inget behov av att livsmedel ska tas med i MVG.
- Den nya livsmedelslagstiftningen kan behöva ”sätta sig”, bäst att vänta och se hur livsmedelstillsynen utvecklar sig innan man tar några nya initiativ som att ta in livsmedel i MVG. Det fungerar också relativt bra med den projektinriktade kontrollen på livsmedelsområdet i länet nu.
- Det är mycket på gång som måste klarna innan det är läge att föreslå förändringar som att ta in djurskydd och livsmedel, bl.a. vad som kan komma ut av Ansvarsutredningen.
- Sveriges kommuner och landsting verkar inte satsa så mycket på att försvara djurskydd och livsmedel som en kommunal uppgift, medan man däremot slåss för att ha kvar miljöskyddet.
- Mycket talar, trots det som anförts om osäkerheten att det vore effektivast att ta in också livsmedelstillsynen i MVG.
- Djurskyddstillsynen ska övergå till Länsstyrelserna från 1 januari 2009 enligt regeringens förslag nyligen, det gör det än vanskligare att nu bestämma om något som rör djurskyddet.

Detta bör kunna sammanfattas som att det nu inte bör tas initiativ till att redan från 2009 utvidga MVGs verksamhet till livsmedel och djurskydd. Längre fram kanske det kan bli aktuellt att överväga det.

Antecknat av
Lasse Lind