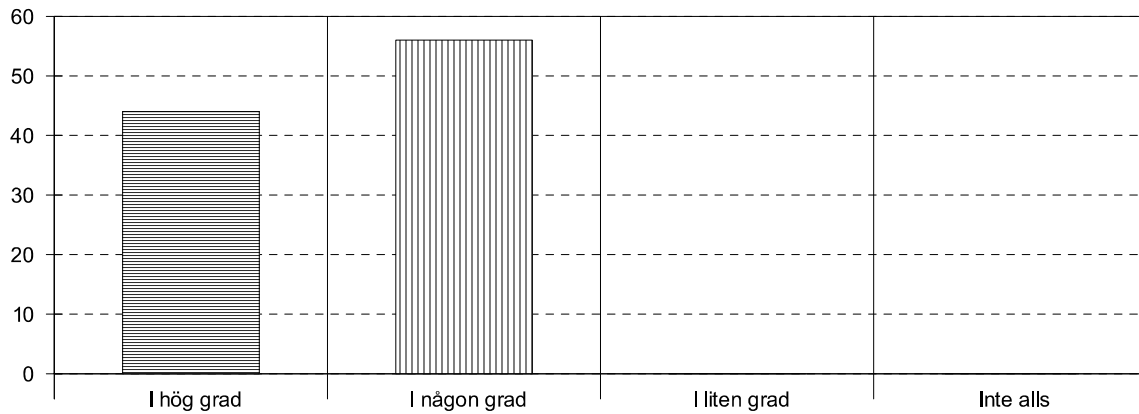


## ANALYS AV: Utfasning av farliga ämnen - så använder du PRIOverktyg

16 mars 2006

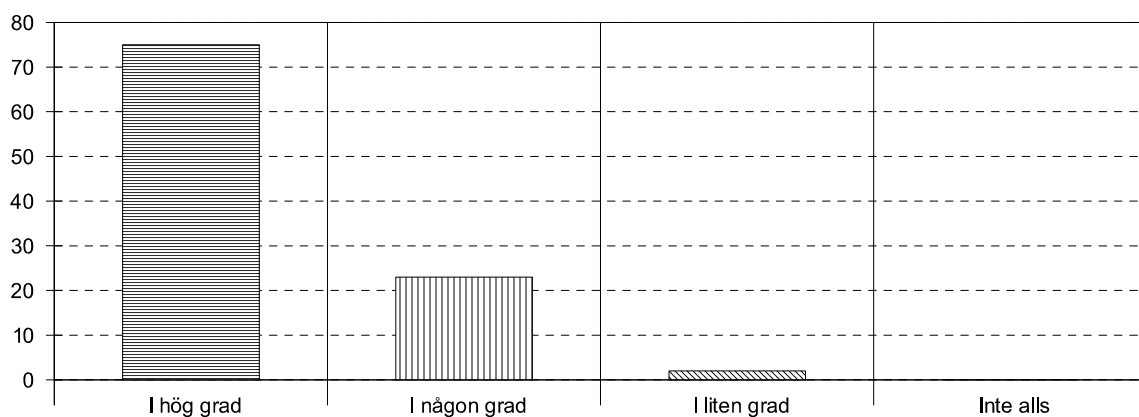
Antal i %

### 1. I vilken utsträckning gav seminariet Dig nya insikter och erfarenheter?



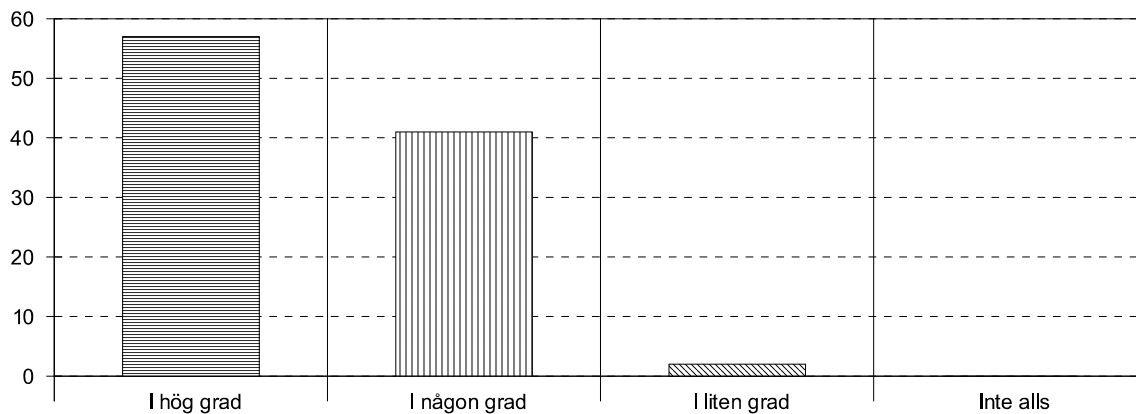
	f	%
<b>I hög grad</b>	19	44,00
<b>I någon grad</b>	24	56,00
<b>I liten grad</b>	0	0,00
<b>Inte alls</b>	0	0,00

### 2. Tyckte Du att det fanns en tydlig "röd tråd" i seminariet?



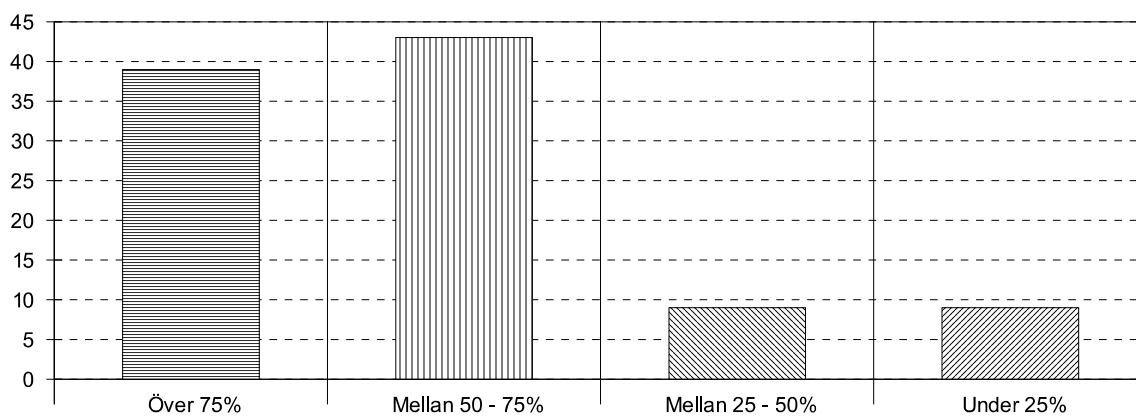
	f	%
<b>I hög grad</b>	33	75,00
<b>I någon grad</b>	10	23,00
<b>I liten grad</b>	1	2,00
<b>Inte alls</b>	0	0,00

**3. I vilken grad motsvarade seminariet de förväntningar Du hade när Du anmälde Dig till den?**



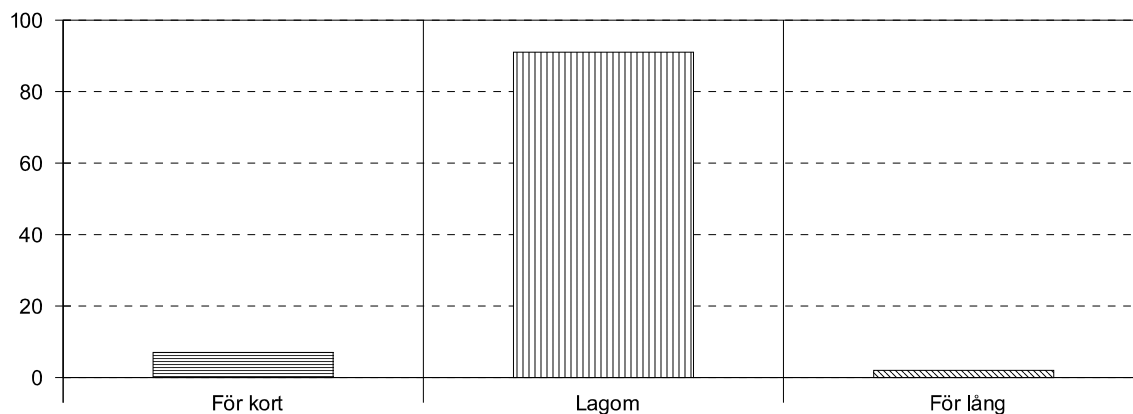
	f	%
<b>I hög grad</b>	25	57,00
<b>I någon grad</b>	18	41,00
<b>I liten grad</b>	1	2,00
<b>Inte alls</b>	0	0,00

**4. Hur stor del av seminariets innehåll har Du användning av i Ditt arbete?**



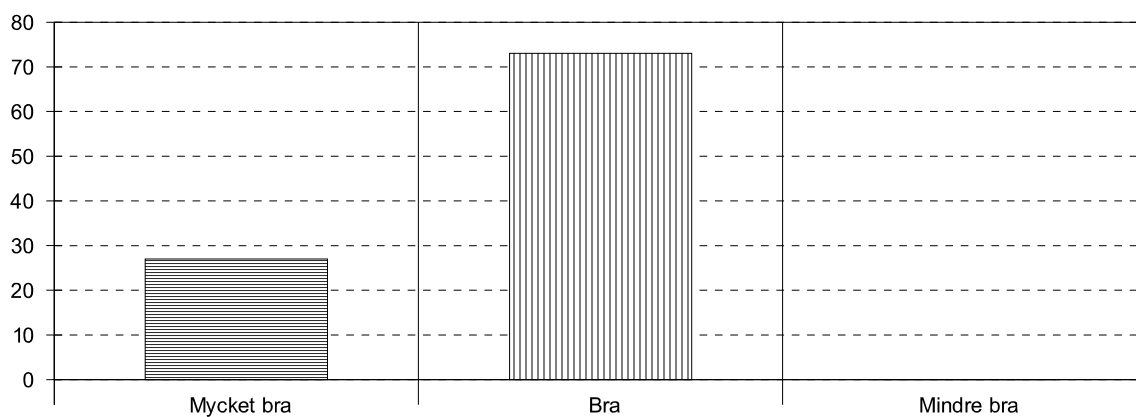
	f	%
<b>Över 75%</b>	17	39,00
<b>Mellan 50 - 75%</b>	19	43,00
<b>Mellan 25 - 50%</b>	4	9,00
<b>Under 25%</b>	4	9,00

### 5. Vad anser Du om tiden vi haft till förfogande?



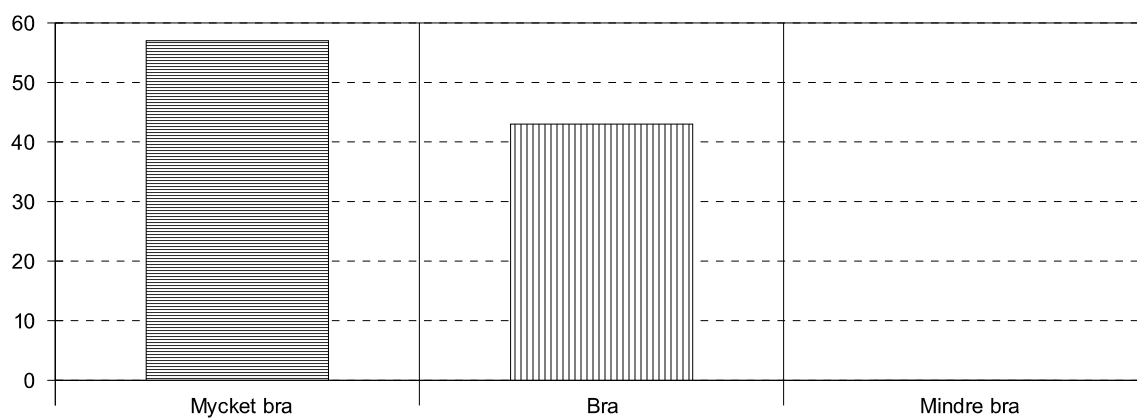
	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>För kort</b>	3	7,00
<b>Lagom</b>	40	91,00
<b>För lång</b>	1	2,00

### 6. Vad anser Du om föreläsarens förmåga att förmedla sina kunskaper?



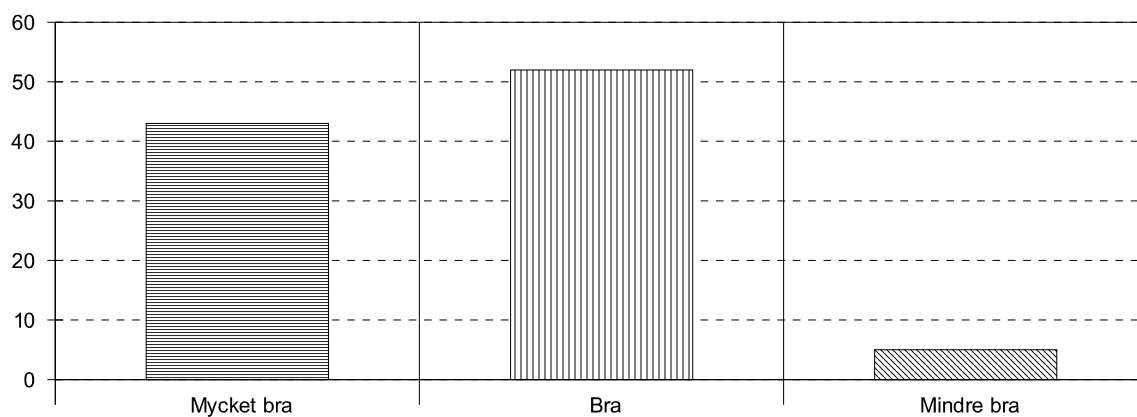
	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Mycket bra</b>	12	27,00
<b>Bra</b>	32	73,00
<b>Mindre bra</b>	0	0,00

### 7. Vad anser Du om föreläsarens kunskaper inom sitt ämne?



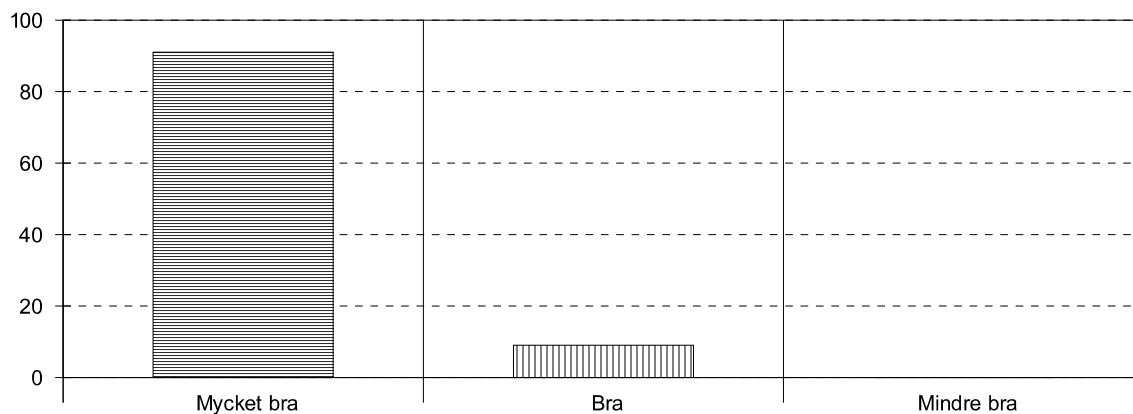
	f	%
<b>Mycket bra</b>	25	57,00
<b>Bra</b>	19	43,00
<b>Mindre bra</b>	0	0,00

### 8. Vad tyckte Du om utbildningslokalerna?



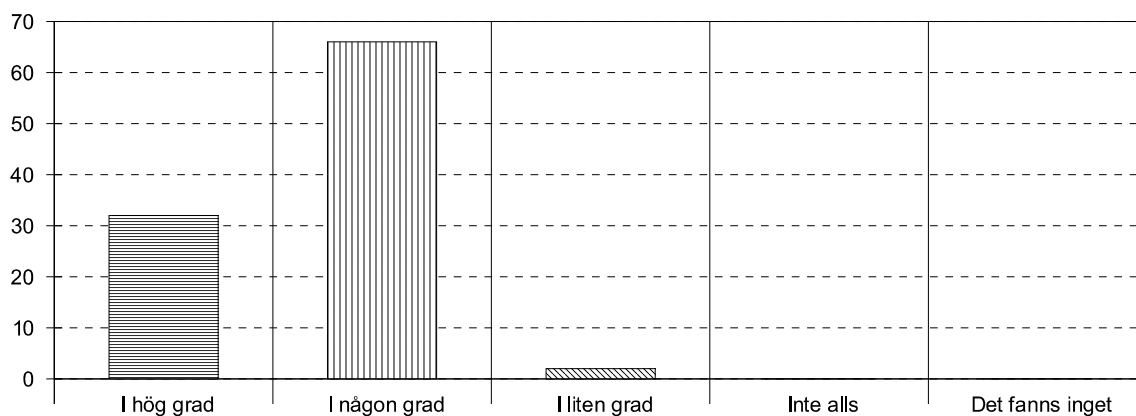
	f	%
<b>Mycket bra</b>	19	43,00
<b>Bra</b>	23	52,00
<b>Mindre bra</b>	2	5,00

### 9. Hur har servicen fungerat under seminariet?



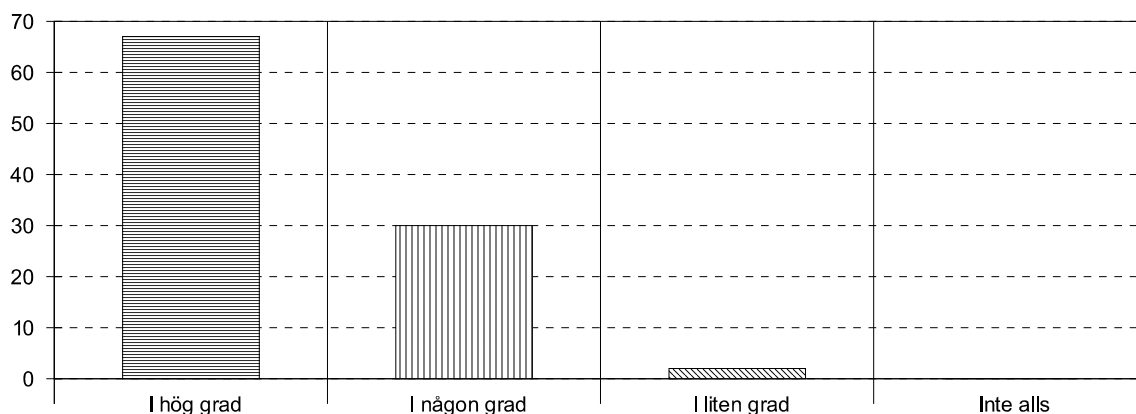
	f	%
<b>Mycket bra</b>	40	91,00
<b>Bra</b>	4	9,00
<b>Mindre bra</b>	0	0,00

### 10. Motsvarade kursmaterialet/dokumentationen dina förväntningar?



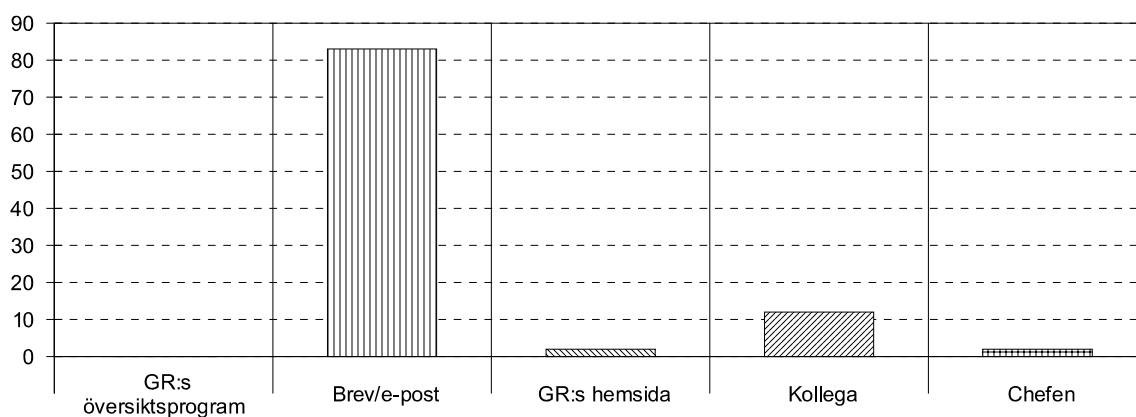
	f	%
<b>I hög grad</b>	14	32,00
<b>I någon grad</b>	29	66,00
<b>I liten grad</b>	1	2,00
<b>Inte alls</b>	0	0,00
<b>Det fanns inget</b>	0	0,00

## 11. Motsvarade inbjudan/informationen seminariets innehåll?



	f	%
<b>I hög grad</b>	29	67,00
<b>I någon grad</b>	13	30,00
<b>I liten grad</b>	1	2,00
<b>Inte alls</b>	0	0,00

## 12. Hur fick Du inbjudan/information om seminariet?

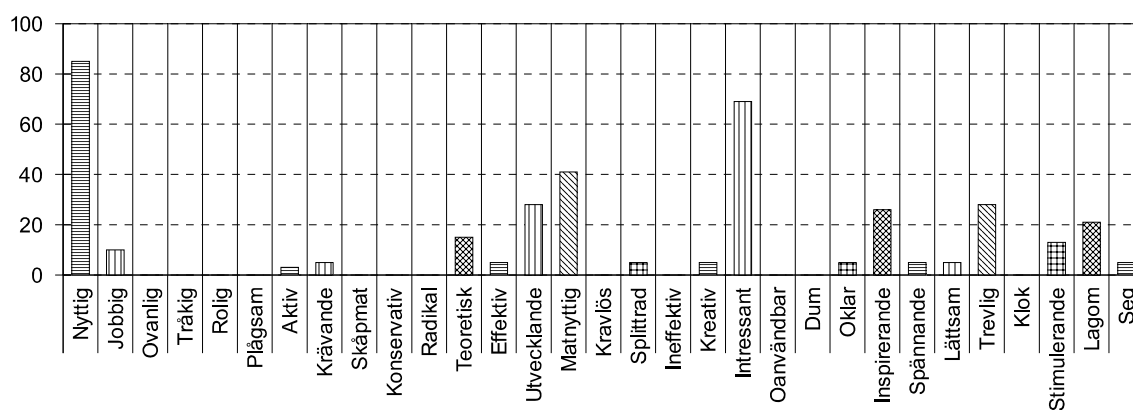


	f	%
<b>GR:s översiktsprogram</b>	0	0,00
<b>Brev/e-post</b>	34	83,00
<b>GR:s hemsida</b>	1	2,00
<b>Kollega</b>	5	12,00
<b>Chefen</b>	1	2,00

## 13. Jag fick information via:

Via Miljösamverkan Västra Götaland.  
Mail från GR  
E-post miljösamverkan.

#### 14. Ringa in de ord Du tycker speglar Din uppfattning om seminariet:



	f	%
<b>Nyttig</b>	33	85,00
<b>Jobbig</b>	4	10,00
<b>Ovanlig</b>	0	0,00
<b>Tråkig</b>	0	0,00
<b>Rolig</b>	0	0,00
<b>Plågsam</b>	0	0,00
<b>Aktiv</b>	1	3,00
<b>Krävande</b>	2	5,00
<b>Skåpmat</b>	0	0,00
<b>Konservativ</b>	0	0,00
<b>Radikal</b>	0	0,00
<b>Teoretisk</b>	6	15,00
<b>Effektiv</b>	2	5,00
<b>Utvecklande</b>	11	28,00
<b>Matnyttig</b>	16	41,00
<b>Kravlös</b>	0	0,00
<b>Splittrad</b>	2	5,00
<b>Ineffektiv</b>	0	0,00
<b>Kreativ</b>	2	5,00
<b>Intressant</b>	27	69,00
<b>Oanvändbar</b>	0	0,00
<b>Dum</b>	0	0,00
<b>Oklar</b>	2	5,00
<b>Inspirerande</b>	10	26,00
<b>Spännande</b>	2	5,00
<b>Lättsam</b>	2	5,00
<b>Trevlig</b>	11	28,00
<b>Klok</b>	0	0,00
<b>Stimulerande</b>	5	13,00
<b>Lagom</b>	8	21,00
<b>Seg</b>	2	5,00

### **15. Det bästa med seminariet var:**

Innehåll + lunchen.  
Tummen upp!  
Fick upp ögonen för hur komplicerat projektet är.  
Göteborgs arbete med kemikalieredovisning.  
Bra med praktiska exempel.  
Få kunskap om PRIO.  
Genomgång av PRIO.  
Ann Lundström.  
Eriks föreläsning samt praktiskt exempel från Ann L.  
Nyttig kunskap.  
Föredrag Ann Lundström.  
Att träffa kollegor, att få inblick i PRIO och ta del av andras erfarenheter.  
Kopplingarna och användningen av databaserna.  
Visningen av PRIO.  
Ann Lundström, GBG MHK.  
Om utfasnings och r.....ämnen.

### **16. Jag tror att seminariet skulle bli bättre om man gör följande förändringar:**

Vattendirektivet?  
Bensträckarpaus mellan lunch och kaffe.  
Bra som det var.  
Bättre luft - ut med heltäckningsmattan.  
Praktiska övningar om PRIO.  
Visade på mer praktiska exempel.  
Fler praktiska exempel.  
Mer praktiska övningar med PRIO, som var huvudattraktionen för dagen.  
Att man får sitta vid dator samtidigt som KEMI går igenom stegen.  
Ge möjlighet till praktisk övning.  
Övar presentationsteknik (KEMI).

### **17. Övriga frågor/kommentarer kring seminariet:**

God förtäring.  
Osäkerhet i både säkerhetsdatablad och PRIO databas. Uppdatering av databasförsening.  
Kan GR MSV samordna möte till företag om PRIO vore det bra.  
Maten var mycket god.  
Bra mat! Mycket god/nyttig.  
Ann Lundströms föreläsning hur man konkreta kan jobba/använda detta i tillsynen.  
Fantastisk buffé.

### **18. Aktuella utvecklingsfrågor Ni diskuterar i Din kommun:**

Samarbete miljöräddning, Hur göra bra behovsutredningar för tillsyn, olika former för samarbete på miljötillsyn över kommungränserna.  
Förorenad mark.

### **19. Kurser/Utbildningar att satsa på inför framtiden:**

Liknande för större företag.  
VOC.  
Utbildning för företagarna i kemikaliekontroll och utbyte.  
Förorenad mark.