

## Sammanställning och utvärdering av kontaktpersonsträffen 2008



Miljösamverkan Västra Götaland (MVG) ordnade en träff för alla sina kontaktpersoner på miljökontoren från lunch till den 9-10 december på Kroppefjälls anläggning utanför Mellerud. Det var den andra träffen för kontaktpersonerna på miljökontoren. Den första hölls i oktober 2006.

Vi var sammanlagt 25 personer från 21 miljökontor, Länsstyrelsen och MVG.

Vid träffen diskuterades bl.a. rollen som kontaktperson, MVG:s framtid och utveckling, användningen av handledningar och deltagande i kampanjer, 2009 års verksamhetsplan och Länsstyrelsens tillsynsvägledning och dess koppling till MVG. Allt finns inte dokumenterat i denna utvärdering, men i bilagan finns anteckningar från de gruppdiskussioner som hölls om framtiden och om kontaktpersonens roll, samt kommentarer till den redogörelse som hölls om förra kontaktpersonsträffens resultat.

### Följande kommer att göras med anledning av vad som kom fram:

1. Uppdatera presentationen av MVG som finns som pdf-fil på webbplatsen och skickats som Powerpoint-fil till kontaktpersonerna.
2. Instruktionen för kontaktpersoner, bilaga till kommunikationsplanen, läggs även separat med en direktlänk på webbplatsen.
3. I alla kommande tillsynskampanjer: Alltid i förväg fråga vilka miljökontor som kommer att delta. Frågan ställs av respektive projektgrupp när den kommit så långt i sitt arbete att tidsplan och beskrivning av vad kampanjen kommer att omfatta finns.
4. Fältassistent och testpiloter ska prövas. Dessa frågor har när denna utvärdering skrivs tagits upp i MVG:s styrgrupp och kommer att utvecklas vidare och provas i år.
5. En träff för kontaktpersonerna på miljökontoren ordnas 2010.

### Två förslag/önskemål från träffen som vi inte avser tillgodose:

- Ordna mer utbildningar. Vi fortsätter som tidigare och ordnar bara kurser/seminarier som inslag i delprojekt. GR har kompetens och möjligheter att ordna många slags kurser. Det kan vi hjälpa till att sprida information om.
- Träffar för inspektörer för erfarenhetsutbyte och samsyn mellan miljökontor. Det får fortsatt vara en uppgift för de olika länsdelarna och träffar mellan miljökontoren som förekommer där.

/Miljösamverkans projektledare och arbetsgrupp

## Frågor och svar i gruppdiskussioner

### Kontaktpersonens roll

#### Frågor

1. Hur fungerar det idag med informationsflödet från oss till er som kontaktpersoner? Vad är bra och vad kan förbättras?
2. Hur fungerar det idag med informationen från er som kontaktpersoner till era medarbetare på miljökontoret? Vad är bra och vad kan förbättras?
3. Vidarebefordrar ni som kontaktpersoner information om t ex projekt till andra förvaltningar inom kommunen? Hur fungerar det i så fall?
4. Vilken roll tycker ni att kontaktpersonen skall ha? Finns det saker som en kontaktperson inte gör i dag som ni tycker är lämpliga för en kontaktperson att göra? Finns det saker som en kontaktperson gör i dag som ni tycker ska tas bort från uppdraget?
5. Vad tycker ni om instruktionen i vår Kommunikationsplan bilaga 3? Finns det saker ni tycker behöver tas bort? Läggas till? Ändras? I så fall hur? Kommentera gärna för varje avsnitt i instruktionen.

### Svar från de fyra grupperna, här sammanfogade

#### 1. Informationsflödet från MVG

- E-post fungerar bra. Intressant och relevant information som kommer. Nytt på hemsidan är bra – men man glömmer ibland att gå dit.
- Det är tydliga och sakliga e-postmeddelanden som är lätta att vidarebefordra till berörda personer. Gruppen kommer inte på något att förbättra utan är nöjda med det som står i breven.
- Fungerar bra och information kommer oftast i god tid. Det hinner även komma påminnelser. Det är smidigt med e-post.

#### 2. Informationen till medarbetare på miljökontoret

- Det är lätt att vidarebefordra – men ibland går det slentrian i vilka som får information. Vore bra att tänka mer på hur det återkopplas – stående punkt på arbetsplatsträffar?
- Ibland svårt på större kontor att veta om den egna kommunen deltar i ett projekt.
- Kan vara bra om kommunerna får anmäla att de deltar i en kampanj. Möjlighet att på hemsidan se vilka kommuner som är med. Detta skapar möjlighet att rikta projektet beroende på antalet deltagare och hjälpas åt t.ex. grannkommuner emellan.
- Informationen går fram, det är sämre med feedbacken. KP skulle kunna arbeta mer med uppföljning av utskicken t.ex. att ta ansvar för att gå runt till berörda och kontrollera att svar skickas in till MVG när det efterfrågas.
- Skickar vidare e-postmeddelanden men glömmer ibland att följa upp. Brevens mottas ofta väl men det är viktigt att det inte blir tidspress.

### 3. Information till andra förvaltningar

- Vissa projekt, oftast riktade till enskilda personer, kan vara lätta att glömma. Här kan vi bli bättre.
- Varierar, här finns mer att göra. Det är viktigt att betona värdet för andra förvaltningar och berörda personer.
- Exempelvis har vi skickat vindkraft till planavdelningen (eftersom det stod i mailet). Det var bra. Kan ibland vara svårt med tillsynsfrågor. Det är viktigt att se igenom vad som skickas ut när det ska utanför miljökontoret. Information vid tillsynsprojekt går bra men inte KP-information.

### 4. Kontaktpersonens roll

- Vi behöver bli bättre ambassadörer gentemot både politikerna och arbetskamraterna.
- Presentation av MVG:s verksamhet i olika nämnder - den egna men även bredare t.ex. politiker. Saknar presentationsmaterial för detta.
- Rollen som kontaktperson är inarbetad och klar, men glöm inte att titta på instruktionen ibland för att göra ett ännu bättre jobb.
- Idag ingen betungande roll, vilket är bra. Viktigt att sprida fördelarna med MVG.

### 5. Instruktionen för kontaktpersoner

- Stämmer väl med vad vi tycker ska vara med.
- Uppdatera instruktionen digitalt (gör den mer tillgänglig på webbplatsen)
- Vi vill vara ambassadörer men kan bli bättre på att presentera för andra. Viktigt för politikerna att veta vad pengarna går till.
- Bra. Delen att ”kontrollera aktivt” blir inte alltid i gång/vecka, men ofta ser man stora frågor via e-post. Informera berörda miljöchef och förvaltningschef.
- Det kommer flera förslag om att ändra instruktionen till att kontrollera webbplatsen en gång/månad eller skicka nyhetsbrev/e-post vid viktiga ändringar.

## MVG:s framtid och utveckling

### Frågor

1. Arbetsgruppen tänker sig att under 2009 låta några frivilliga miljökontor, ”testpiloter”, arbeta med ett material inom ett serviceprojekt för att ge feedback på materialets användbarhet, innan det publiceras och går ut till alla miljökontor.

- Tycker ni att det är en bra idé?
- Vad ser ni för *möjligheter* och *hinder*?
- Hur kan det utformas rent praktiskt? Bra att tänka på?
- Förslag på något serviceprojekt 2009 som passar?
- Finns det någon i er grupp som kan tänka sig att vara testpilot?

2. Det finns ett förslag om att låta någon inspektör som är kunnig inom ett område verka som ”fältassistent” i andra kommuner inom ramen för någon tillsynskampanj. Syftet är att hjälpa igång miljökontor med tillsyn inom ett område där man inte har någon större erfarenhet.

- Tycker ni att det är en bra idé?
- Vad ser ni för *möjligheter* och *hinder*?
- Hur kan det utformas rent praktiskt?

- Förslag på någon tillsynskampanj 2009 som passar?
  - Finns det någon i er grupp som kan tänka sig att arbeta med detta?
3. Under 2009 kommer några personer på miljökontor/Länsstyrelsen att arbeta som **delprojektledare** för 3 av våra delprojekt.
- Är det något särskilt man bör tänka på för att det ska fungera bra?
  - Tycker ni att det skulle vara bra att även fortsättningsvis ”erbjuda” det som en möjlighet till kompetensutveckling för inspektörer?
4. Har ni några **andra idéer** på hur vi kan utveckla MVG? Till exempel nya arbetssätt, metoder, frågor etc. Kan gälla både nästa år och längre fram i tiden.

## Svar

### 1. ”Testpiloter”

- Bra idé!
- *Möjligheter*: Bekräfta funktionen. ”Feedback” på materialet. Bra utgångspunkt för specialisering. Viktigt att få med ”testkommunen” tidigt!
- *Hinder*: Svårt att få med kommuner - begränsad tid och resurser. Hänsyn ska tas till skillnad i ”testpiloter”
- *Utformning*: enkät, forum på nätet. ”Knyt upp ” testpiloten tidigt – någon typ av arbetsbeskrivning krävs. Annonsera på hemsidan vilka kommuner som är testpiloter. Lägg även till på ”när i tiden listan” när testpiloten arbetar och utvärderingen ska ske.
- *Förslag*: Massor för schakt- och anläggning, tippar, alla delprojekt.
- Kanske i form av remiss.
- Alla skulle kunna vara testpiloter och utvärdering göras efter ett år.
- Två till tre kommuner som har lämpliga ärenden.
- Det blir viktigt att testkommunen verkligen arbetar med ärendet under testperioden.
- Kan vara känsligt att ge kritik om man sågar materialet helt.
- Ta lärdom av lyckade handledningar.
- Projektgruppen behöver kanske arbeta i två perioder - före och efter testtiden.

### 2. ”Fältassistent”

- Bra idé!
- *Möjligheter*: Expert och kunskapsutbyte. Lättare att ”hyra in” experter – kostnaden är lättare att försvara inför politiker. Skapar samsyn. Extra resurs.
- *Hinder*: Att vara med visar att man har ”tillräckligt med resurser. Kan uppstå resursbrist ”hemma”.
- *Utformning*: Åka ut på tillsyn tillsammans ”mentor/bollplank”. Internutbildning. Telefonsupport.
- *Förslag*: Inomhusmiljö, PCB, VOC, Vindkraft.
- Kan skapa större samsyn i regionen.
- Skulle kunna vara med ute i kommuner och iaktta i samband med projekt för att sedan ge input i det fortsatta projektarbetet.
- Någon som följer med ut.
- Grannkommunen kan bjudas in vid insatser.
- Personen blir branschexpert.
- Reglerna runt fältassistenter måste vara tydliga för att personen inte ska ”ätas upp”.
- Informella fältassistenter finns redan idag t.ex. spolplattor.

- En grupp var tveksam. Förtydliga mer inför projekten/handledningarna vilka som har erfarenhet av tillsynen inom området och lista dessa.

### 3. Delprojektledare

- Viktigt att ha med kopplingen till MVG - ska vara tydligt. Intressant men kan vara svårt att få möjligheten på grund av resurs/tidsbrist. Svårt att få godkännande av chefer?
- Positivt med möjlighet att få kompetensutveckling.
- Bra att personer som är duktiga inom ett speciellt område kan leda ett projekt.
- Tydligt att man klargjort med tidsåtgång mm. samt administrativ backup.
- Ger kompetensutveckling för individen.
- Bra för MVG som inte blir lika sårbart.

### 4. Andra idéer för att utveckla MVG

- Nu lite brist på praktisk tillsynshjälp – vill ha mer!
- Mera samsynsträffar och träffar med erfarenhetsutbyte
- Efter tillsynskampanj; projektgruppen sammanställer ännu tydligare rekommendationer om krav och lämpliga åtgärder inom ett tillsynsområde.
- Länka till rapportbiblioteket ([www.miljosamverkansverige.se/rapportbibliotek](http://www.miljosamverkansverige.se/rapportbibliotek))
- Utbildningar som går på djupet. Inte enbart inom ramen för delprojektet.
- Färre antal projekt, vilket ger mer resurser till dem man genomför.
- Det skulle kunna finnas nivåindelning när det gäller genomförande av projekten motsvarande t.ex. IG, G, VG, dvs. det här måste man minst göra och det här kan den ambitiösa kommunen genomföra.
- Mer fokus på revidering.

## Kommentarer till redogörelsen om förra träffens resultat

- MVG:s PowerPoint presentation i ny version finns det fortfarande intresse av, trots att endast ett fåtal hade använt sig av den presentation som finns tillgänglig idag.
- När det gäller ökad tydlighet i meddelande till Kontaktpersonerna tyckte de flesta att det hade blivit bättre och över lag var man nöjd med innehållet i de informationsbrev som skickas ut från MVG.
- Prenumeration på nyheter på webbsidan var flera intresserade av att få men det är tekniska problem där. Ingen ville ha alla ändringar som kommer in på sidan, (stavningskorrigering mm.).
- Länken *Nytt på webben* rekommenderades att gå in på för att läsa de senaste nyheterna. Det var flera som antydde att det lätt glöms bort. Därav önskemål om prenumeration.
- Någon kommenterade att det är bra att det uttalas att man inte behöver delta i en kampanj mer än att t.ex. göra ett tillsynsbesök för att det ska räknas som att man deltar. (Detta var kommentar till "Sträva efter möjlighet att delta på olika nivåer i projekten").
- Det blev lite diskussion kring samordning/anpassning till våra systerprojekt samt statliga verk. De centrala verken behöver komma in tidigare för att kunna ingå i MVG:s VP. Vissa projekt tas med i vår VP, t.ex. Socialstyrelsens nationella kampanj om hygien i förskolan.

## Miljösamverkan Västra Götaland - 49 gånger bättre tillsyn



### Huvudmän

Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Västra Götalandsregionen,  
Kommunförbunden och kommunerna i länet

### Adress

Miljösekretariatet Västra Götalandsregionen  
Box 1726 501 17 Borås Tel 033-17 48 10

### Webbplats

[www.miljosamverkan.se](http://www.miljosamverkan.se)

### Projektledare

Lasse Lind Tel 0532-714 47 [lasse.lind@cirka.se](mailto:lasse.lind@cirka.se)  
Cecilia Lunder Tel 031-60 58 95 [cecilia.lunder@lansstyrelsen.se](mailto:cecilia.lunder@lansstyrelsen.se)

